

НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“



ПРАВИЛНИК
ЗА АТЕСТИРАНЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ
ПРИ НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ
„ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

София, 2024

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. Настоящият правилник регламентира реда и начина на атестиране на Академичния състав на НСА в съответствие с чл. 57 от Закона за висшето образование, чл. 16 от Закона за развитие на академичния състав и чл. 86 от Правилника за устройството и дейността на НСА.

II. ЦЕЛ И ЗАДАЧИ НА АТЕСТИРАНЕТО

Чл. 2. Атестирането на академичния състав на НСА „Васил Левски” се извършва с цел:

1. Да се повиши качеството на образователната и научноизследователската дейност.
2. Да се отговори на изискванията на чл. 6, ал. 4 от ЗВО относно създаване на елемент от системата за Контрол и оценка на качеството.
3. Да се оцени приносът на всеки член на академичния състав в учебната, научноизследователската, административната и др. дейности в НСА.
4. Да се подобри подборът и да се стимулира непрекъснатото повишаване на квалификацията на преподавателския състав.

III. ПОДЛЕЖАЩИ НА АТЕСТИРАНЕ

Чл. 3. На атестиране подлежат всички преподаватели, работещи на основен трудов договор в НСА.

Чл. 4. Сроковете за атестиране са, както следва (чл. 57, ал. 1 от ЗВО):

- веднъж на 5 години – за хабилитираните преподаватели;
- веднъж на 3 години – за нехабилитираните преподаватели.

Чл. 5. Промяна в сроковете за атестиране се допускат:

1. при заемане на изборни ръководни длъжности за времето на мандата им,
2. при избор в комисиите по атестиране за времето на мандата им,
3. при предстоящо пенсиониране,
4. при хабилитиране,
5. при отсъствие от работа повече от една година в течение на две последователни календарни години,
6. при отпуск по бременност и майчинство.

IV. ОРГАНИ ПО АТЕСТИРАНЕ

Чл. 6. Атестирането се провежда от Факултетни атестационни комисии (ФАК), избрани от факултетните съвети.

Чл. 7. (1) Факултетните атестационни комисии са в състав от хабилитирани преподаватели, определени от факултетните съвети, включващи председател и членове. Към комисията се включва и секретар, който може да не бъде хабилитирано лице. Факултетните

атестационни комисии са на пряко подчинение на декана на факултета и работят в тясно сътрудничество със заместник-ректора по качеството на образованието и акредитацията.

(2) Мандатът на атестационните комисии съвпада с мандата на Факултетния съвет.

Чл. 8. Участие в процеса на атестирането вземат заместник-ректорът по качеството на образованието и акредитацията и Центърът по качеството на образованието и акредитацията (ЦКОА).

V. ПРОЦЕДУРА ПО АТЕСТИРАНЕ

Чл. 9. В началото на учебната година, но не по-късно от края на м. декември деканът на факултета изготвя списък на преподавателите, подлежащи на атестиране през следващата календарна година, и го предоставя на председателя на Факултетната атестационна комисия.

Чл. 10. Председателят на ФАК изготвя график за провеждане на атестацията, който в срок до края на календарната година се приема на заседание на Факултетния съвет (ФС).

Чл. 11. На основание решението на ФС деканът на факултета издава заповед за стартиране на процедурата. Копие от заповедта се връчва срещу подпис на подлежащите на атестиране, на ръководителя на катедрата, чийто член е преподавателят, и на заместник-ректора по качеството на образованието и акредитацията.

Чл. 12. (1) В срок до края на февруари атестираният изготвя своята самооценка.

(2) В срок до края на м. март Катедреният съвет (КС) провежда заседание, на което приема самооценката на атестирания и катедрената атестационна оценка. Протоколът от заседанието с приложените атестационни документи по чл. 23, т. 2 и 3 се предава на Председателя на ФАК.

(3) В случай на несъгласие с оценката на катедрата атестираният има право на възражение пред ФАК в едноседмичен срок.

Чл. 13. (1) Не по-късно от края на м. март, в годината на атестацията, Центърът по качеството на образованието и акредитацията предоставя на ФАК резултатите от проучването на студентското мнение.

(2) ФАК има право да осъществява посещение на учебни занимания на атестирания и/или проверка на учебната му документация и изготвя своята оценка.

Чл. 14. (1) Атестирането се извършва на заседание на ФАК не по-късно от края на м. април, в годината на атестацията. На него се приема обобщената комплексна оценка от проведената атестация, попълва се атестационното досие и се изготвя предложение за Решение от Факултетния съвет.

(2) Заседанието на ФАК е редовно, ако на него присъстват не по-малко от 2/3 от членовете.

(3) Обобщената комплексна оценка и предложението за Решение от ФС се приемат с обикновено мнозинство.

(4) Протоколът с приетите решения и атестационното досие, включващо документи посочени в чл.23, се подписват от членовете на ФАК.

(5) В седемдневен срок атестационното досие се връчва за подпис на атестирувания. Отказът на атестирувания да подпише досието не спира процедурата по атестацията.

Чл. 15. (1) Преподавател, който не е съгласен с оценката на ФАК, има право в едноседмичен срок да представи писмено възражение до декана, който със заповед назначава докладчик по случая.

(2) Докладът по възражението се представя от докладчика на същото заседание на ФС, на което се обсъждат резултатите от проведената атестация.

Чл. 16. Въз основа на обобщената комплексна оценка от атестирането ФАК може да направи предложение до ФС за:

1. Запазване или увеличаване на трудовото възнаграждение съобразно вътрешните правила за организация на работната заплата в НСА.
2. Прекратяване на трудовото правоотношение при получаване на втора последователна отрицателна атестация.
3. Откриване на процедура за придобиване на по-високо научно звание или повишаване в длъжност.
4. Придобиване на право за ползване на творчески отпуск или освобождаване от преподавателска работа за срок до една учебна година.
5. Придобиване на право за изпращане на специализация.
6. Други подходящи мерки в зависимост от резултатите от атестирането.

Чл. 17. (1) В срок до края на м. май се провежда заседание на Факултетния съвет с участието на атестираните преподаватели, на което се приемат резултатите от атестацията.

(2) Решенията на ФС за резултатите от атестацията и докладите по възраженията се приемат с явно гласуване и обикновено мнозинство.

(3) Решенията на Факултетния съвет са окончателни и не подлежат на обжалване.

(4) Решение на Факултетния съвет във връзка с атестацията на преподаватели може да бъде отменено от ректора (Контролния съвет), ако е нарушена процедурата по атестирането, установена в тази Наредба. В такъв случай процедурата по атестирането се повтаря.

VI. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА АТЕСТАЦИЯ

Чл. 18. Атестирането се извършва по приети от Академичния съвет критерии, които следва да са известни на всеки член от академичната общност.

Чл. 19. Критериите за атестиране на академичния състав са:

I. Учебно-преподавателска дейност (K_1)

II. Научна дейност (K_2)

III. Експертна дейност (K_3)

IV. Квалификация, трудова дисциплина, академична етика (K_4)

V. Оценка на студенти и външните потребители (K_5)

Чл. 20. (1) Всеки от критериите се оценява самостоятелно въз основа на сумата от точки, натрупани от показателите от съответните пет критерия, както следва:

Словесна оценка	Количествена оценка
Много добра	10
Добра	7
Задоволителна	3
Незадоволителна	0

(2) Скалите за оценка на критерии I, II и III са различни за хабилитирания и за нехабилитирания академичен състав.

Чл. 21. (1) *Обобщената комплексна оценка* от атестирането се получава като сума от точките по всеки критерий (K_1 , K_2 , K_3 , K_4 и K_5) се приравняват към съответстващата количествена оценка от 0 до 10, представена в горепосочената таблица, след което тази количествена оценка се умножава със съответния коефициент по следната формула:

$$\text{Обобщена комплексна оценка} = 0,4.K_1 + 0,2.K_2 + 0,2.K_3 + 0,1.K_4 + 0,1.K_5$$

(2) Словесната оценка се получава при сравняване на обобщената комплексна оценка със следната скала:

Словесна оценка	Количествена оценка	Отражение върху възнаграждението
Много добра	Над 8,9	получават 100% от предвидените финансови награди.
Добра	От 5,0 до 8,9	получават 50% от предвидените финансови награди.
Задоволителна	От 1,0 до 4,9	получават 25% от предвидените финансови награди.
Незадоволителна	До 0,9	не получават предвидените финансови награди.

(3) При определена „незадоволителна оценка“ на лицето се провежда втора атестация и при две последователни атестираня с „незадоволителна оценка“ се предлага на ректора прекратяване на трудовия договор на съответното лице на основание чл. 58, ал. 1, т. 6 от ЗВО и чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за развитие на академичния състав.

Чл. 22. Показателите, които описват дейността по всеки от критериите, са представени в *Приложение I*.

Чл. 23. Атестирането се извършва въз основа на:

- (1) **самооценка** – прави се чрез попълване на атестационна карта (критерии I, II и III). Самооценката се приема на заседание на катедрения съвет;
- (2) **оценка от катедрения съвет** (критерий IV);
- (3) **оценка от студенти и външни потребители** (критерий V),
- (4) **обобщена комплексна оценка** – от Факултетната атестационна комисия.

VII. ДОКУМЕНТИ И СЪХРАНЯВАНЕ

Чл. 24. Документите по атестация са:

- (1) **Атестационна карта** (по образец). Тя включва 4 раздела:

Раздел А. Самооценка, която подлежащият на атестиране прави, като попълва информацията за критерии I, II и III. Освен унифицираните показатели, по чл. 22, атестираният може да предложи допълнително по две дейности, които катедрата да му признае и да оцени съответно – първата с до 5 т., а втората – с до 3 т. Самооценката се приема на заседание на катедрата и се подписва от атестирания и от ръководителя на катедрата.

Раздел Б. Оценка на катедрата, която включва оценката, получена по критерий IV, и препоръки за бъдещата дейност на атестирания. Документът се подписва от ръководителя на катедрата.

Раздел В. Студентската оценка и оценката от външни потребители (ако е направена такава). Резултатите се предоставят от Центъра по качеството на образованието и акредитацията.

Раздел Г. Обобщена комплексна оценка, която се оформя и попълва от ФАК.

- (2) **Атестационен лист** – в него се попълват личните данни на атестирания и обобщената комплексна оценка от атестацията.
- (3) **Протоколи от заседанията на КС, ФАК и ФС.**
- (4) **Унифицирани въпросници** за проучване на мнението на катедрата и студентите.
- (5) **Справки** за резултати от анкетни проучвания в катедрата, на студентите и от проверки на ЦКОА.
- (6) **Възражения** (по образец) в случай на несъгласие с решението на катедрения съвет, ФАК или ФС.

Чл. 25. В срок от 1 месец след завършване на процедурата по атестиране Председателят на ФАК:

- (1) Предава цялостната документация по атестирането за съхранение на декана на факултета.
- (2) Изготвя 3 копия от заключителния доклад, които предава на атестирания, на ръководителя на катедрата и на ЦКОА.

VIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 26. Предвид изключителното разнообразие в учебната и научната дейност в основните структурни звена на Академията, факултетните съвети могат да конкретизират и/или да адаптират посочените в *Приложение 1* критерии и показатели. Направените допълнения се гласуват от ФС и се утвърждават от АС.

Настоящият Правилник е приет с решение на Академичния съвет отг. с протокол № ... и влиза в сила от датата на приемането му на АС и отменя „Наредба за атестиране на академичния състав на НСА“ приета с решение на Академичния съвет от 14.12.2012 г. с протокол № 3.

Критерий I			
№	Учебно-преподавателска дейност		
I.1. Аудиторна заетост			
I.1.1.	Изпълнение над 100% (брой години)		10
I.1.2.	Изпълнение между 80 и 99% (брой години)		8
I.1.3.	Изпълнение под 80% (брой години)		4
I.2. Аудиторна заетост извън НСА			
I.2.1.	Университети в страната (брой покани)		1
I.2.2.	Университети в чужбина (брой покани)		2
I.3. Извънаудиторна заетост			
I.3.1.	Изпълнение над 100% (брой години)		10
I.3.2.	Изпълнение между 80 и 99% (брой години)		8
I.3.3.	Изпълнение под 80% (брой години)		4
I.4. Успеваемост на студентите *важи само за хабилитирани преподаватели			
I.4.1	над 60% успеваемост на редовна и поправителна сесия (брой години)		3
I.4.2	между 40 и 60% успеваемост на редовна и поправителна сесия (брой години)		2
I.4.3	под 40% успеваемост на редовна и поправителна сесия (брой години)		1
I.5. Издадена учебно-методична литература			
I.5.1.	Самостоятелен автор на публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа (брой)		10
I.5.2.	Участие в авторски колектив на публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа (брой)		8
I.5.3.	Самостоятелен автор или участие в авторски колектив на публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа (брой)		6
I.6. Ръководство на разработки с учебно-методичен характер			
I.6.1.	Ръководство на дипломни работи - ОКС "Магистър" (брой)		6
I.6.2.	Ръководство на дипломни работи - ОКС "Бакалавър" (брой)		4
I.6.3.	Рецензии на дипломни работи (брой)		3
I.7. Обновяване на учебното съдържание - участие в разработване на:			
I.7.1.	Нови специалности (учебни планове - брой)		10
I.7.2.	Актуализирани учебни програми (брой)		5
I.8. Друга дейност, призната от катедрата			
I.8.1.	Дейност със студенти по програма „Еразъм”		8
I.8.2.	Дейност до 5 т.		5
I.8.3.	Дейност до 3 т.		3
Критерий I - точки			
Хабилитирани		Незадоволителна Задоволителна Добра Много добра	До 109 110-134 135-161 Над 162
Нехабилитирани		Незадоволителна Задоволителна Добра Много добра	До 44 45-54 55-65 Над 66

Критерий II

Научна дейност

II.1. Собствено научно развитие	Количество	Точки	Общо
II.1.1. Дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“		10	
II.1.2. Дисертационен труд за присъждане на НС „доктор на науките“		10	
II.1.3. Спечелен конкурс за хабилитация		10	
II.2. Ръководство на докторанти			
II.2.1. Защитили докторанти (брой)		8	
II.2.2. Ръководство на докторант с положен изпит за кандидатски минимум (брой)		4	
II.3. Публична рецензентска дейност			
II.3.1. Рецензия за ОНС „доктор“ (брой)		5	
II.3.2. Становище за ОНС “доктор” (брой)		4	
II.3.3. Рецензия за НС „Доктор на науките”(брой)		9	
II.3.4. Становище за НС “Доктор на науките” (брой)		8	
II.3.5. Участие в научно жури за главен асистент (брой)		3	
II.3.7. Рецензия за доцент (брой)		7	
II.3.8. Становище за доцент (брой)		6	
II.3.9. Рецензия за професор (брой)		10	
II.3.10. Становище за професор (брой)		8	
II.3.11. Рецензия на книги (брой)		4	
II.3.12. Рецензия на статия в национални издания фигуриращи в НАЦИД, в списък „Реферирани и индексирани издания” https://randii.nacid.bg/register/search (брой)		2	
II.3.13. Рецензия на статия в чужбина. Изготвена и верифицирана рецензия на статия в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (видими в Scopus и Web of Science) (брой)		10	
II.4. Публикационна активност			
II.4.1. Издадени монографии (брой)		10	
II.4.2. Издадени книги или публикувана глава от монография (брой)		8	
II.4.3. Статии/студии, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (брой)		7	
II.4.4. Статии/студии, публикувани в нереперирани списания с научно рецензиране или публикувани в редакционни колективни томове (брой)		4	
II.4.5. Изнесени, но непубликувани доклади на научни форуми		2	
II.4.6. Методична помощ на студенти за съвместно участие в научни пълнотекстови публикации (брой статии)		4	
II.5. Цитирания без автоцитирания			
II.5.1. Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни (с импакт фактор (IF) в Web of Science и/или с импакт ранг (SJR) в Scopus) (брой)		10	
II.5.2. Цитирания в реферирани и индексирани издания, отразени в други бази данни с научна информация (ERIHPLUS, EBSCO, EBSCO-SPORTDiscus, PubMed, DOAJ) (брой)		8	
II.5.3. Цитирания в дисертации, монографии и колективни томове с научно рецензиране (брой)		6	

П.5.4. Цитирания в национални издания фигуриращи в НАЦИД, в списък „Реферирани и индексирани издания“ (брой) https://randii.nacid.bg/register/search		4.	
П.5.5. Цитирания в международни неиндексирани издания (брой)		3	
П.5.6. Цитирания или рецензии в нереперирани списания с научно рецензиране в страната (брой)		2	
II.6. Научни форуми (конференция/конгрес)			
П.6.1. Пленарен доклад на международен форум (брой)		10	
П.6.2. Доклад на международен форум (брой)		9	
П.6.3. Постер на международен форум (брой)		8	
П.6.4. Пленарен доклад на национален форум с чуждестранно участие (брой)		8	
П.6.5. Доклад на национален форум с чуждестранно участие или участие в работна среща (брой)		7	
П.6.6. Постер на национален форум с чуждестранно участие (брой)		7	
П.6.7. Пленарен доклад на национален форум (брой)		6	
П.6.8. Доклад на национален форум (брой)		5	
П.6.9. Постер на национален форум (брой)		4	
П.6.10. Доклад на семинар у нас (брой)		3	
П.6.11. Доклад (лекция) на семинар в чуждестранен университет или институт (брой)		4	
П.6.12. Методична помощ на студентите за съвместно участие в научни форуми с доклади или постери (брой)		2	
II.7. Друго			
П.7.1. Дейност, оценена до 5 т.:		5	
П.7.2. Дейност, оценена до 3 т.:		3	
Критерий II - точки			
Хабилитирани	Незадоволителна Задоволителна Добра Много добра	До 300 301-366 367-438 Над 439	
Нехабилитирани	Незадоволителна Задоволителна Добра Много добра	До50 51-61 62-73 Над 74	

Критерий III

Експертна дейност

	Количество	Точки	Общо
III.1. Членство в научни и образователни организации			
III.1.1. Членство в национални и международни научни и образователни организации (брой, брой години)		5	
III.1.2. Членство в редколегии на научни списания (брой, брой години)		3	
III.2. Участие в научни/образователни проекти			
III.2.1. Ръководство на международен научен или образователен проект (брой)		5	
III.2.2. Ръководство на национален / институционален научен или образователен проект (брой)		4	
III.2.3. Участие в международен научен или образователен проект (брой)		3	
III.2.4. Участие в национален / институционален научен или образователен проект (брой)		2	
III.3. Участие в организацията на научни/образователни прояви			
III.3.1. На международно ниво (брой прояви)		10	
III.3.2. Национално ниво (брой прояви)		5	
III.3.3. В НСА (брой прояви)		3	
III.4. Треньорска/лечебна и профилактична дейност			
III.4.1. ... на състезатели на световно и олимпийско ниво (брой години)		10	
III.4.2. Завоювани отличия от международни спортни състезания		10	
III.4.3. ... на състезатели на национално ниво (брой години)		3	
III.4.4. Завоювани отличия от национални спортни състезания		8	
III.4.5. ... лекарска, кинезитерапевтична практика (брой години)		10	
III.4.6. ... по договор с лечебно заведение (брой години)		3	
III.4.7. Придобита медицинска специалност		10	
III.5. Участие в ръководството на:			
III.5.1. Международни спортни федерации (брой години)		10	
III.5.2. Национални спортни федерации (брой години)		6	
III.5.3. Спортни клубове (брой години)		3	
III.5.4. Международни професионални и съсловни организации (брой години)		10	
III.5.5. Национални професионални и съсловни организации (брой години)		3	
III.6. Участие в ръководството на:			
III.6.1. Ръководител на магистърска програма, център, лаборатория, мениджър на база (брой години)		5	
III.6.2. Ръководител сектор (брой години)		5	
III.6.3. Курсов ръководител (брой години)		2	
III.7. Участие в съвети и комисии на институционално и факултетно ниво			
III.7.1. Държавни изпитни комисии (брой години)		2	
III.7.2. Академичен съвет (брой години)		4	
III.7.3. Факултетен съвет (брой години)		4	
III.7.4. Експертен съвет (брой години)		2	
III.7.5. Участие в работни комисии на факултетно ниво (брой години)		5	
III.8. Експертна, консултантска и друга дейност в помощ на институции и органи на управление			
III.8.1. Становища в помощ на институции и органи на управление (брой)		4	

III.8.2. Експертна дейност в помощ на институции и органи на управление (брой)		5	
III.8.3. Консултантска дейност в помощ на институции и органи на управление (брой)		6	
III.8. Друга дейност			
III.8.1. Посочете дейността, оценена с до 5 т.		5	
III.8.2. Посочете дейността, оценена с до 3 т.		3	
Критерий III - точки			
Хабилитирани	Незадоволителна Задоволителна Добра Много добра	До 90 91-110 111-131 Над 132	
Нехабилитирани	Незадоволителна Задоволителна Добра Много добра	До 50 51-61 62-73 Над 74	

Критерий IV
Квалификация, трудова дисциплина, академична етика

	Количество	Точки	Общо
IV.1. Владее на чужди езици			
IV.1.1. Писмено и говоримо - брой (кой)		10	
IV.1.2. Само говоримо - брой (кой)		5	
IV.2. Компютърна грамотност			
IV.2.1. Високо ниво		10	
IV.2.2. Средно ниво		5	
IV.3. Специализации, курсове СДК, обучение в чужбина (брой)			
IV.4. Средна оценка от анкетното проучване сред колегите			
IV.5. Наказания (дисциплинарни, за нарушени етични правила)			
		-5, -10	
IV.6. Препоръки за подобряване на академичната дейност:			
Критерий IV - точки			
Хабилитирани и нехабилитирани	Незадоволителна Задоволителна Добра Много добра	До 15 16-25 26-35 Над 35	

Критерий V**Оценка на студенти и външни потребители**

	Оценка	Точки
V.1. Студентска оценка (средна оценка)		
Обстоятелства на провеждане на анкетата		
V.2. Оценка от посещението на комисията по атестация		
Описание на направените посещения/проверки:		
Препоръки от ЦКОА:		
V.3. Оценка от външни потребители		
Официални положителни отзиви за атестирания (брой)		
Описание		
Критерий V - точки		
Хабилитирани и нехабилитирани	Незадоволителна Задоволителна Добра Много добра	До 4 5-10 11-19 Над 19